

Élaboration de questionnaires d'enquêtes: contenu et formulation des questions

Gilles Raïche, UQAM

*Séminaires du Cdame
Montréal, 26 janvier 2011*

<http://www.cdame.uqam.ca/activites/seminaires/hiver-ete-2011.html>

SOMMAIRE

- Introduction et objectifs
- Informations recherchées
- Rédaction des questions (items)
- Confection du questionnaire
- Considérations spécifiques
- Défis à relever
- Références

INTRODUCTION ET OBJECTIFS

- Présentation
- Contexte en éducation
- Objectifs

INFORMATIONS RECHERCHÉES

- Informations descriptives au regard des répondants
- Informations spécifiques à chacune des questions
- Échelles de mesure et analyse conceptuelle
- Variables latentes et manifestes

RÉDACTION DES QUESTIONS 1/4

TOUT TYPE DE QUESTION

- L'ordre de présentation des items affecte-t-il la réponse à ceux-ci : principe d'indépendance locale?
- L'item reflète un contenu spécifique
- Il n'y a qu'une seule idée dans l'énoncé directeur
- La grammaire, la ponctuation, la capitalisation et l'orthographe sont justes
- Le vocabulaire est approprié pour ne pas interférer avec la compréhension
- Les phrases négatives, ou doubles négatives, sont évitées

RÉDACTION DES QUESTIONS 2/4

RÉPONSES CHOISIES (CAS GÉNÉRAL)

- Nombre pair ou impair de réponses (élément neutre ou non)
- Nombre approprié de choix de réponse (2 à 5, 7 au plus)
- Choix de réponses du négatif au positif dans l'ordre de lecture ou de bas en haut (comme pour un thermomètre)
- L'idée principale est dans la question et non dans les choix de réponse
- Les choix de réponse sont placés en ordre logique ou alphanumérique
- Les choix de réponse sont mutuellement exclusifs
- La structure grammaticale des choix de réponse est identique
- La longueur des choix de réponse est similaire
- Le contenu thématique des choix de réponse est homogène
- Les choix *Aucun de ces choix* et *Tous ces choix* sont évités
- Pour éviter la confusion avec la numérotation des questions, les choix de réponse sont associés à des lettres

RÉDACTION DES QUESTIONS 3/4

RÉPONSES CHOISIES (mesure d'habiletés)

- La position de la bonne réponse n'est pas prévisible
- Les choix de réponse et le stimulus ne donnent pas d'indices pour obtenir la bonne réponse
- Il n'y a qu'une seule bonne réponse
- Les leurres sont tous plausibles
- Si possible, les erreurs typiques sont utilisées pour déterminer les leurres

RÉDACTION DES QUESTIONS 4/4

RÉPONSES CONSTRUITES

- Dans le cas d'un item à réponse construite courte, s'assurer qu'il n'y a qu'une seule bonne réponse
- Donner des précisions pertinentes à la réponse à l'item (longueur, contenu, nombre d'éléments, etc.).
- Préparer un clé d'interprétation pour les items à réponses construites élaborées
- Il n'y a pas de suggestion de solution ou de réponse dans la question
- Le temps de réponse de l'item est raisonnable compte tenu de l'ensemble du contenu du questionnaire

CONFECTION DU QUESTIONNAIRE

1/2

- Modes d'administration
 - Papier crayon
 - Web ou par courriel
 - Téléphonique
 - Par télécopieur
- Préparatifs et administration
 - Les méthodes d'analyse de données sont prévues à l'avance
 - Comment les participants seront-ils sollicités?
 - Qui fera l'administration?
 - Qualité de l'échantillonnage: taux de réponse et impact des données manquantes
 - Qualités des réponses : validité de concept et précision des mesures
 - Problèmes d'attrition lorsque plus d'un questionnaire est administré

CONFECTION DU QUESTIONNAIRE

2/2

- Chaque questionnaire est numéroté (feuille réponse et questionnaire)
- Présence d'une page titre
- Les consignes générales de réalisation sont complètes
- Le contexte de l'enquête est donné aux répondants
- On informe les répondants sur la façon dont les résultats de l'enquête seront disponibles ou transmis
- Le questionnaire est paginé
- L'ordre des questions est approprié et regroupe les items à contenu similaire
- Les questions sont numérotées consécutivement et chaque réponse est associée à un numéro séquentiel
- Les questions sont numérotées de manière à permettre la transcription des résultats dans un logiciel d'analyse de données
- Le temps d'administration du questionnaire est approprié au mode d'administration
- Une page supplémentaire est prévue pour obtenir les commentaires des répondants

CONSIDÉRATIONS SPÉCIFIQUES 1/3

ENQUÊTES SUR DES SUJETS DÉLICATS

- Problèmes légaux et éthiques
- Protection des répondants par l'anonymat de ceux-ci
- Protection des répondants par des solutions associées au mode d'administration
- Solution par des stratégies de réponses au hasard (*randomized response technique*)

CONSIDÉRATIONS SPÉCIFIQUES 2/3

ÉLABORATION D'ÉCHELLES DE MESURE

- Échelles formatives
- Échelles causales
- Dimensionnalité
- Approches psychométriques
 - Analyse factorielle exploratoire
 - Analyse factorielle confirmatoire
- Structures à facteur multiple, bifactorielle et hiérarchique
- Modèles de mesure : théorie classique, théorie de la réponse à l'item, équations structurelles

CONSIDÉRATIONS SPÉCIFIQUES 3/3

VARIATION INDIVIDUELLE DU JUGEMENT

Modélisation à facettes de Linacre

- Peut tenir compte de multiples facettes, dont :
 - Sévérité des répondants
 - Variation dans le temps de la sévérité
 - Contexte de réponse qui affecte la sévérité
- Cette modélisation peut aussi être appliquée à l'analyse du changement

DÉFIS À RELEVER

- Améliorer la modélisation de la sévérité des répondants
- Améliorer le taux de réponse
- Détecter les sujets qui ne répondent pas sérieusement au questionnaire ou corriger leurs résultats
- Donner des balises d'interprétation des échelles de mesure
- Établir des scores de césure (pour des prises de décision)
- Appariement entre diverses versions des questionnaires
- Prise en compte du fonctionnement différentiel des items
- Échantillonnage matriciel adapté aux enquêtes à grande échelle et items communs

RÉFÉRENCES

DeVellis, R. F. (2003). *Scale development. Theory and applications* (2^e édition). Thousand Oaks, California : Sage.

Dillman, D. A. (2007). *Mail and Internet surveys. The tailored desing method* (2^e édition). New York, New Jersey : John Wiley.

Linacre, J. M. (1994). *Many-facets Rasch measurement* (2^e édition). Chicago, Illinois : MESA Press.

Raïche, G. et Blais, J.-G. (2003). Efficacité du dépistage des étudiants et des étudiants qui cherchent à obtenir un résultat faible au test de classement en anglais, langue seconde, au collégial. Dans J.-G. Blais, et G. Raïche (Ed.): *Regards sur la modélisation de la mesure en en éducation et en sciences sociales*. Ste-Foy, QC : Presses de l'Université Laval.

Raïche, G., Magis, D., Blais, J.-G. et Brochu, P. (en préparation). Multidimensional item response model for unusual response patterns. Dans M. Simon and K. Ercikan (Dirs) : *Manual on large scale educational survey and secondary analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Sudman, S. et Bradburn, N. M. (1982). *Asking questions. A practical guide to questionnaire design*. San Francisco, California : Jossey-Bass.

CONTACT

- Gilles Raïche
 - Raiche.Gilles@uqam.ca
 - <http://Cdame.uqam.ca>